



PODER JUDICIÁRIO
Tribunal de Justiça do Estado de Goiás
Diretoria de Contratações - Assessoria de Licitações

Referência : Processo nº 202212000373841
Interessado(a): Licitantes
Assunto : Resposta aos questionamentos.

QUESTIONAMENTOS E RESPOSTAS III – EDITAL Nº 31/2023

Respostas formuladas com auxílio da área técnica.

Licitante 2

Data do e-mail: 19/4/2023.

Após análise dos projetos e da planilha licitada, encontramos algumas divergências e incompatibilidades dos quais solicitamos os devidos esclarecimentos:

1) Falta do projeto de sondagem.

Não encontramos o relatório da sondagem, tal material se faz necessário para avaliação da solução proposta de fundação profunda da edificação do fórum. Solicitamos o envio do mesmo ou a indicação de onde se encontra o projeto.

Resposta: Para efeito de orçamento, deverá ser considerado o projeto de fundações fornecido (que já considera a sondagem do terreno), não sendo permitidas modificações.

2) Falta do projeto de topografia.

Não encontramos no material fornecido o levantamento topográfico, necessário para a geolocalização do empreendimento e avaliação das cotas projetadas para implantação da edificação e soluções da Terraplanagem. Poderiam nos encaminhar o material?

Resposta: Considerar as curvas topográficas constantes do projeto de arquitetura.

3) Falta do projeto de terraplanagem.

Não encontramos no material fornecido, o projeto de movimentação de terra, compreendemos que o projeto de terraplenagem é de extrema importância já que será necessário escavações para a construção do pavimento da garagem. Poderiam nos encaminhar o material?

Resposta: As definições necessárias para o serviço de terraplenagem estão constantes do projeto de arquitetura.

4) Dificuldade de visualização do projeto de urbanismo/paisagismo, implantação e projetos de fachada:

Notamos que foram entregues projetos dos temas em PDF e não em DWG, solicitamos os arquivos em DWG para uma melhor análise uma vez que os projetos em PDF apresentam linhas grosseiras que atrapalham uma análise mais minuciosa. Poderiam nos encaminhar o material?

Resposta: Todos os projetos estão disponíveis no link:

https://drive.google.com/drive/folders/13rtWcooA3ih7J3FV4wdV4VTE1I1JMI3F?usp=share_link

5) Não foram fornecidos os projetos DWG com a paginação dos Pisos, Forros, Fachadas, e tipologias da alvenaria.

Ressaltamos a importância do material para uma boa análise, já que os arquivos em PDF fornecidos não apresentam uma boa nitidez para avaliação dos quantitativos. Poderiam nos encaminhar o material?

Resposta: Todos os projetos estão disponíveis no link acima.

6) Falta de Memoriais descritivos.

Não encontramos o material e solicitamos o envio dos memoriais descritivos das Estruturas em Concreto Armado, estruturas Metálicas, rede de abastecimento, rede sanitária e rede de drenagem.

Resposta: Todos os memoriais estão disponíveis no link acima.

7) Não foi encontrado nos projetos estruturais, uma “fundação” base para apoio dos geradores, uma vez que o memorial não fala sobre a base do gerador e o orçamento licitado não está considerando a estrutura.

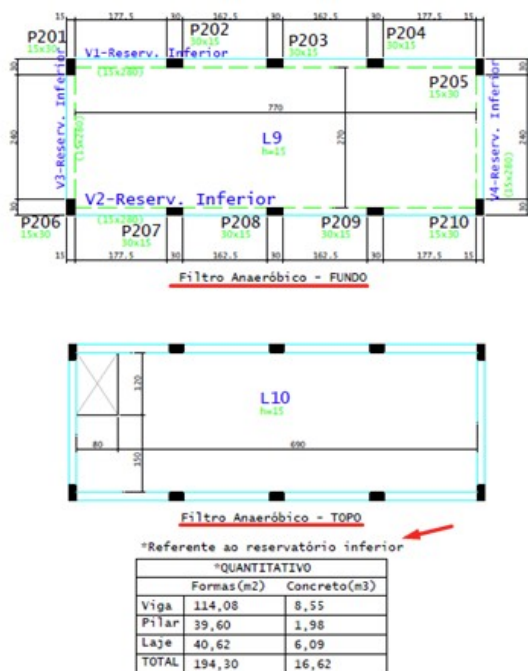
Segue exemplo da base necessária para apoio dos Geradores:



Resposta: Foi considerada uma base tipo radier nos quantitativos.

8) Projeto do Reservatório Inferior

O projeto do reservatório inferior apresenta uma nomenclatura equivocada ao que se refere (Projeto de Estrutura Anápolis.pdf página 87), conforme demonstrado no recorte abaixo.



PLANTA DE FORMAS DA EST RESERVATÓRIO INFERIOR
ESC 1:50

Resposta: Desconsiderar o erro de nomenclatura.

9) Poços de Infiltração e recarga.

Não foi encontrado os projetos de poço de infiltração/ recarga, item 19.7.3 do orçamento licitado, assim como a indicação da sua localização. A localização do poço deve ficar a cargo da contratada?

Resposta: Os poços de infiltração e recarga estão no projeto hidrossanitário (link acima).

10) Muros de Contenção.

Não foi encontrado os projetos executivos dos muros de contenção, assim como seu memorial estrutural. Poderiam nos encaminhar ou indicar a localização dos mesmos.

Resposta: O muro de contenção está no projeto de estrutura (link acima).

11) Quantitativo de aço das estacas.

O quantitativo do aço das armações das estacas indicado no orçamento licitado, não está compatível com o quantitativo indicado no projeto de fundação das estacas.

Questionamos o motivo da disparidade, e se o material está compatível com o que será executado.

Resposta: A totalização deve levar em conta todas as pranchas de fundação, inclusive as que estão detalhadas dentro do projeto de estrutura. Também deve-se observar as composições que englobam itens de fundação.

12) Mobilização e desmobilização das estacas

O serviço de Mobilização e desmobilização das estacas hélice não está sendo considerado pelo orçamento licitado.

Este item é de praxe indicado em item específico no orçamento. Questionamos o motivo de não está sendo considerado.

Resposta: Considerar o valor da mobilização e desmobilização na composição de custo da estaca.

13) Quantitativo de Arrasamento das estacas

O quantitativo de arrasamento da estaca não se mostrou compatível com os projetos que foram fornecidos.

Questionamos se o valor indicado no orçamento está correto.

Resposta: A totalização deve levar em conta todas as pranchas de fundação, inclusive as que estão detalhadas dentro do projeto de estrutura.

14) Conflito de posicionamento entre o Tanque Séptico x Gerador.

Ao realizar a sobreposição dos projetos de implantação do gerados e tanque séptico, notamos uma interferência na posição indicada dos mesmos.

Questionamos ao órgão se a indicação da locação destes itens estão corretos e sem conflitos que possam dificultar a execução

Resposta: Os ajustes de posicionamento serão realizados na obra.

Goiânia, 25 de abril de 2023.

ANA PAULA RODRIGUES FERREIRA

Pregoeira

JAQUELINE DOS ANJOS CASAROTTO

Diretora em substituição da Divisão de Engenharia

LARISSA D. CASTRO MOURA

Engenheira Civil

VANESSA R. MACEDO

Engenheira Civil